Humanidad
hacia la autoorganización

Nº04 Julio - Agosto 2008 Perú
periodicohumanidad@gmail.com
www.humanidad.blogia.com

colaboración 50 céntimos

con el barro en los zapatos

¡El patriotismo es el último refugio de los infames!.

August Spies



Editorial

La foto de la portada del diario muestra a policías en cuclillas, rodeados por pobladores enardecidos. Estos obligaron a los policías a pedir perdón por su brutalidad y prepotencia. La autoridad central reaccionó indignada ante esta certera impugnación del sacrosanto "principio de autoridad". Es que para los administradores del Sistema –acá y acullá-, la democracia sin principio de autoridad no es tal. Es anarquía, caos, exclaman pudibundos. Hace casi un siglo, González Prada escribió, refiriéndose a la policía: "No merecen, pues, amor ni simpatía los miembros de semejante corporación, digna de llamarse maffia (sic) o camorra…". ¿Alguien puede poner en duda que policía es sinónimo de prepotente, salvaje y póngido irascible? El 10 de julio, un contingente de póngidos uniformados atacó salvajemente y detuvo a indígenas de la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD). Estos serán acusados por la fiscalía de comisión de motín, rebelión, hurto agravado y daño agravado. El gobierno aprista tiene en el general Octavio Salazar a un cancerbero leal y eficiente. Igual que cualquier seguidor fanatizado de la secta de la avenida Alfonso Ugarte, este señor ve en cualquier opositor al régimen a un potencial "enemigo de la democracia", "ultra", "subversivo", "simpatizante de las FARC", etc.

Desde esta tribuna, nos solidarizamos con los compañeros indígenas, de la FENAMAD, que fueron agredidos cobardemente por los agentes del Estado. Era previsible que este gobierno iba a asumir deliberadamente un cariz abiertamente totalitario y criminal. Pero los corifeos del régimen y sus plumíferos condescendientes justifican (y callan) este desprecio por los Derechos Humanos, en nombre de la consolidación de la Democracia formal. Nosotros no callamos ni pretendemos erigirnos en la "voz autorizada", que soliviante ánimos exacerbados para pedir "urgente, otro presidente".

Los pueblos no necesitan burócratas carismáticos –y ególatras- ni representantes que administren la decadencia.

Estuvimos en la Plaza Dos de mayo, el 9 de julio, mezclándonos con grupos de trabajadores, estudiantes, jubilados y desempleados. Somos, como ellos, actualmente esquilmados y padecemos cotidianamente los embates del sistema. Actualmente nos afecta, como a ellos, el criminal alza de los alimentos y el costo de vida. También pagamos impuestos y nos causó indignación, aun sarcasmo, ver la Casa del Pueblo, el día del paro, muy bien resguardada por un numerosísimo cordón policial. Eficiencia lambiscona del señor Salazar.

En este número de Humanidad, queremos rendir un humilde homenaje a los mártires del pueblo, que fueron asesinados por la Marina, el 19 de julio de 1977, cuando protestaban contra la política hambreadora del gobierno militar de Morales Bermúdez, general tan admirado por gobernantes de su misma laya.

Vitarte, 20 de julio de 2008

En este número:

DOSSIER APATRIDA

Centenario de la publicación de "Horas de lucha"

"Sí, miseria que sera incurable y eterna si la mayoría sana y expoliada no realiza un heroico esfuerzo para extirpar a la minoría enferma y expoliadora".

Manuel González Prada

Parece escrito hoy día, pero como es de publico conocimiento el libro "Horas de lucha" fue publicado en 1908. Por tanto, estamos en el año del centenario de la publicación de tan magna obra.

Como sabemos este libro contiene conferencias y artículos de Manuel González Prada.

El libro tiene 2 partes: La primera parte contiene las conferencias "Los Partidos y la Unión Nacional", "Librepensamiento de acción", "El intelectual y el obrero", Las esclavas de la Iglesia", "Italia y el Papado". En la segunda parte están sus escritos: "Nuestros periodistas" , "Nuestros conservadores" , "Nuestros liberales", "Nuestros Magistrados", "Nuestros Legisladores", "Nuestra Aristocracia", "Nuestros beduinos", "Nuestros tigres", "Nuestros ventrales", "Nuestros inmigrantes", "Nuestros Aficionados", "Nuestras glorificaciones", “Nuestros licenciados vidriera", "Nuestros indios" y "política y guerra". Esta obra pese al tiempo transcurrido se encuentra plenamente vigente y sirve de base para analizar nuestra situación actual.

En esta obra critica y regeneradora su autor Manuel González Prada, en brillante :

prosa, describe y explica cada una de las instituciones existentes en la sociedad peruana.

Esta magna obra ha sido el primer escrito que trata sistemáticamente sobre el Perú.

Recién en 1909 se publica "El Perú contemporáneo" de Francisco García Calderón, el tan bien marketeado Victor Raúl Haya de la Torre publicó "Por la emancipación de América Latina" en 1927 y en 1928 aparece por el sello de la Editorial Amauta los "7 ensayos de interpretación de la realidad peruana" de José Carlos Mariátegui. El devoto Victor Andrés Belaunde publicó en 1930 su libro "La realidad nacional" como intento de refutación católica a los "7 ensayos". Decimos intento porque ambos libros son dogmáticos: el primero dogmático marxista y el segundo dogmático católico. "Osana en el cielo, osana en el Kremlin".

Como puede observarse de los autores mencionados, todos ellos no sólo eran ideólogos sino también politícos. Políticos mucho mas preparados, a pesar de las dificultades propias de su época, que los políticos peruanos de la actualidad. Y eso que estos últimos se jactan de vivir la era del conocimiento y la sociedad del conocimiento.

Estos ideólogos en algunos casos eran netamente burgueses, escribían como burgueses y publicaban para ser leídos y sobre todo elogiados por los burgueses. Asíl tenemos a García Calderón y Victor Andrés Belaúnde. En otros casos, como VRHT y JCM su meta era forjar partidos políticos de masas y llegar al poder. Sea conciente o inconscientemente todos ellos, sirvieron a los intereses de los terratenientes y capitalistas en el Perú.

Muchos son los que piensan que J.C.M. en su primer libro publicado, polemiza con la generación del 900 y sobre todo con García Calderón. No es así. Para aquel entonces, el libro de García Calderón solo se encontraba publicado en francés. En cambio "Horas de

lucha" si se encontraba publicada íntegramente en castellano. Además, por la elección del idioma del libro de Manuel González Prada estaba al alcance tanto de los intelectuales como de los obreros.

Recordemos que tanto los jóvenes intelectuales formados en los claustros universitarios como los obreros se referían a Manuel González Prada como Maestro. Precisamente en el Congreso de estudiantes universitarios del Perú celebrado en Cuzco es que se dio la directiva de formar las Universidades Populares y que llevaran el nombre de su reconocido maestro Manuel González Prada. Ese es el origen histórico de las Universidades Populares González Prada, hoy convertida por obra y desgracia de los adoradores de Alan García en algo así como un cenecape que incluye clases de peluquería y de oratoria barata.

Algunos piensan que J.CM. no fue marxista. Están sumamente equivocados. Si lo era no sólo para declararse como tal, sino también par sus planteamientos programáticos y suconstrucci6n partidaria. Marx utilizaba sus diatribas calumniosas contra los libertarios Proudhon y Bakunin. Así, también, se comporto JCM al escribir sabre Manuel González Prada.

“González Prada no es valida porque escribía como literato pero desconocía la economía, no tenia tallas de estadista, entre Marx - y Bakunin prefirió a Bakunin” escribió Mariátegui en su ensayo sabre Literatura peruana. ¿Y qué? ...

El "científico autodidacto" J.C.M no se dio el trabajo de criticar punta par punta a M.G.P.

Prefirió el camino del subjetivismo. Con sus mismos erráticos parámetros se puede plantear la obsolencla del pensamiento de J.C.M.

J.C.M. escrlbió muy poco sobre economía. No encontramos en sus escritos un cuestionamiento a la mano invisible de Adam Smith, a la competencia perfecta, a los postulados keynesianos. Los temas de la teoría del valor, del plusvalor y de la esclavitud del trabajo asalariado son poca cosa para el.

J.C.M. prefirió a Marx que a Bakunln. Que le vamos a hacer. El "mundo nuevo" que entusiasmo a J.C.M. desapareció sin penas ni glorias. Ese "mundo nuevo" que debió basarse en la dictadura revolucionaria del proletariado degenero en la dictadura sabre y contra el proletariado ejercida por el partido comunista (bolchevique). La experiencia bolchevique demostró una vez mas que el poder no debe ser conquistado sino abolido par la sencilla razón que "el poder corrompe" como bien expresaran muchos libertarios entre ellos Bakunin, Eliseo Reclus y el mismo Manuel González Prada.

Sin la alharaca de seguir el monocorde libreto del materialismo histórico -a veces mas hlstérlco que histórlco- Manuel González Prada acertó en la cabal explicación de la raíz del malestar de nuestros indios por ello la solución a la cuestión indígena se mantiene vigente hasta la actualidad.

M.G.P.- támbien fue el primer teórlco del frente únlco como se deduce de su escrito sobre "El Intelectual y el obrero". Pese a quien le pese. Pese a todo lo dicho y escrito por J.C.M. contra su otrora maestro Manuel González Prada, podemos constatar que gracias a las permanentes iniquidades de nuestros burgueses y de nuestros "Inefables" pastores del proletariado la múltiple y compleja problemática en que sobrevivimos en la sociedad peruana aun no tienen solución porque aun loa nuevos dueños del Perú están con sus viejos dogmas de gobernabilidad, del mercado libre como mejor asignador de recursos y del chorreo.

Debemos ser conscientes que mientras siga imperando el orden de los autoritarios seguirá mermado no sólo la libertad sino la debida atención a nuestros derechos

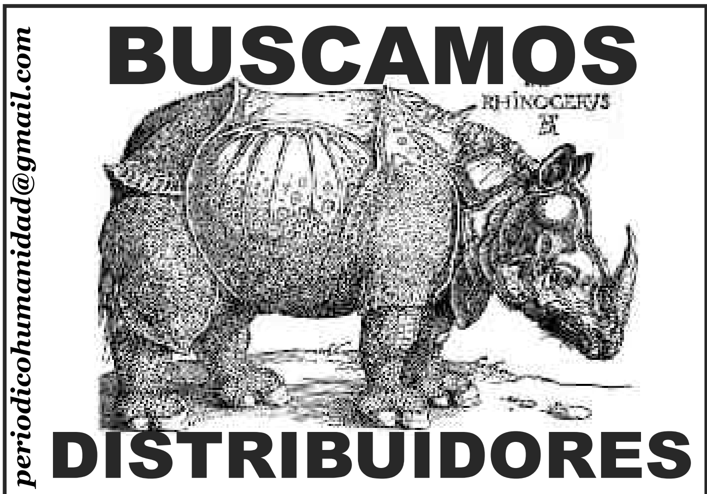
humanos mas básicos y elementales

Así las cosas, orden e injusticia o libertad, justicia y bienestar para todos y todas.

Cada uno tendrá que optar sin coacción y actuar coherentemente.

Manuel G. Humala Urrutia





Levantamiento del pueblo Iraní en 1978-1979

(la insurrección espontánea ocurrió el 20-21 de Febrero de1979, sin ningún consentimiento de Jomeini).

Sin duda fue uno de los acontecimientos más gloriosos del siglo 20,especialmente para el Asia. Esta fue la segunda revolución del pueblo oprimido Iraní. La primera Revolución fue también lo más importante en Asia. Se trata de la Revolución Constitucional (contra la Monarquía de la dinastía Ghajar, en 1905-6. Aunque tuvo éxito por 5 años, por fin fue derrotada por la contrarrevolución y su aliado, el Zar de Rusia, quien mandó su ejército para ayudar al último Rey de la dinastía Ghajar, quien había bombardeado el parlamento unos días antes.

Sin embargo, la segunda revolución (1979) ocurrió cuando el sistema capitalista ya había sido instalado en el país desde 1963 con "la reforma agraria" impuesta por los imperialistas yanquis (conocida como "el acto de Kennedy-Rustow") e implementada por su títere/dictador: Muhamad Reza Sha Pahlavi, más conocido como el "Sha de Irán" (la última dinastía-Pahlavi).

Desgraciadamente, por falta de conciencia revolucionario (aunque hubo 8 años (de 1971 a 1979) de lucha armada desarrollada por una organización Marxista-Leninista llamada O.G.F.P.I y otra Islámica llamada O.M.K.P.I), esta vez la revolución fue secuestrada por la dirección reaccionaria del Ayatollah Jomeini (el que había sido expulsado por el Sha en 1963 hacia Iraq) y su banda fundamentalista de asesinos. Debo mencionar aquí que en la conferencia de la isla de Guadalupe, en Junio de 1978, (reunión del grupo de los 7), los imperialistas, bajo la hegemonía de los EEUU, habían llegado al acuerdo de que la última carta que les quedaba, para bloquear la radicalización del movimiento Iraní hacia la revolución socialista- era la favorecer la carta de Jomeini y su fundamentalismo religioso !! Por eso se precipita la mudanza de Jomeini de Iraq hacia Francia para darle la tribuna de "dirigente máximo de la revolución".

Bueno, con su llegada a Irán Jomeini formó el gobierno de transición y de rechazó los sentimientos y pensamientos DEMOCRATICOS y ANTI IMPERIALISTAS del pueblo Iraní, reclamando que "No hemos hecho revolución para mejorar la economía del pueblo sino el por Islam" Además, para desviar la atención del pueblo y sus demandas al gobierno, organizó la farsante ocupación de la embajada de los U.S.A (que duró un año y medio). Al mismo tiempo, el gobierno comenzó a formar "Guardias Revolucionarios" (PASDARAN en Persa), para asegurar que el ejército, entrenado ya hacían 25 años por los Yanquis, no haga ningún desafío golpista en el corto plazo y los "Basij" (una organización Juvenil parecida a una milicia fascista neonazi) para intimidar y reprimir TODAS las reivindicaciones (manifestaciones) populares; o de las mujeres (por la igualdad de género), de los jóvenes(para formar organizaciones estudiantiles independientes), de los obreros (para controlar las fábricas con sus CONSEJOS ROJOS / auténticos) y las etnias (Kurdos,Turkmenios y Baluch (por las autonomías) !!

Desgraciadamente, la mayoría de las organizaciones de Izquierda, las cuales eran en realidad como rábanos -rojas por fuera y blancas por dentro (con la excepción de dos pequeñas organizaciones. En esta época, yo pertenecía a una de ellas: disidente de la O.G.F.P.I), cayeron en esta farsa y cuando "reconocieron" su error ya era demasiado tarde!! Sin ninguna exageración, 50,000 combatiente fueron ejecutados masivamente (dentro y fuera de las cárceles) o exterminados en el campo de batalla por la autonomía de los pueblos Kurdo o Turkmeni. Así acabó la presencia misma de las organizaciones de Izquierda, como una fuerza social, hasta hoy mismo. Luego llegaron 8 años de Guerra devastadora, "iniciada" por Saddam Hussein de Iraq (pero provocada por la República Islámica de Irán y bendecida por el Imperialismo Yanqui y armados, ambos bandos, por 42 países del mundo). Esta guerra destrozó el sur del Irán, el litoral del Golfo Pérsico, zona rica en petróleo.

Es importante mencionar aquí que, después de un año y medio, el régimen fascista del (partido Baa's) de Iraq, con Saddam a la cabeza, concluyó que NO podía "ganar" la guerra (sabemos bien que todos pierden en cualquier Guerra) y ofreció la tregua, pero el régimen, también fascista, de Jomeini NO aceptó. En realidad, Jomeini percibió que ésta era su "oportunidad" para consolidar su régimen totalitario por décadas a venir. Por esta misma razón, durante 8 años de Guerra y desde entonces, lo que yo llamo, la "cultura de la martirización" Iraní ha sido parte reaccionaria e inseparable de este régimen autoritario clerical.

Jomeini murió un año después, en 1989, dejando su rol a Ali Jamenie, otro neoconservador (quien resta hasta hoy mismo). Jamenie controla casi todos las órganos del Estado; incluyendo las fuerza de seguridad, el ejército, el sistema judicial, las cárceles, etc.

Hasta puede vetar cualquier ley que "no le parece apta" cuando se presenta en el parlamento!! En breve el ES Jefe suprema por excelencia(Velayate Faghie).

La época del programa de 'Reconstrucción' comenzó y duró por 8 años más, 'dirigida' por el presidente Hashemi Rafsanjani, otro clérigo (la más corrupta y odiada figura en Irán). También uno de los cien hombres más ricos del mundo. Su familia es la dueña de varias empresas privadas, incluyendo Bancos, aviones, buses ,etc).

La esencia de la reconstrucción fue el programa neo-liberal del F.M.I (Fondo Monetario Internacional): privatizaciones contrastadas con empobrecimiento, hambre y miseria para la mayoría del pueblo.

Pero hubo rebeliones de parte del pueblo entre 1992-95. En algunos casos, como en Qazvin (oeste de Teherán), el pueblo tomó la ciudad por 2 o 3 días. En Mashhad (Noreste), la matanza de los pobladores fue implementada desde los helicópteros!! Durante 1995-97, como hubo motines en varios centros urbanos, el gobierno abandonó el control de las divisas extranjeras (otro dictamen del F.M.I). El incremento de los precios del pan hizo que el gobierno cambie su curso y así llegó el turno del "reformista" Jatami en las elecciones de 1997.

Relajando un poco la censura, aceptando cierta "libertad de expresión" vía unos cuantos periódicos y revistas !!, Jatami mantuvo el control clerical sobre la población.

Pero contrariamente a los que se hacían ilusiones que algo parecido a Europa del este iba a ocurrir en Irán, pronto fuimos testigos del cierre del "espacios donado".

En realidad su rol fundamental como presidente en los siguientes 8 años(2 períodos) fue descarrilar el descontento popular y prevenir cualquier descomposición del régimen impopular. En NAKHDAR número 3 (la revista anarco-comunista Iraní en el exilo), habíamos advertido sobre el rol de Jatami antes de su llegada al poder. Habían "escuchado la alarma del peligro", como dijo el dirigente del consejo de seguridad nacional, Mohammad Ali Abtahi, durante el segunda gobierno de Jatami. En el área de la política económica del nuevo gobierno NO hubo ningún cambio, en ningún sentido¡¡ El alto porcentaje de la nueva generación en las cifras del desempleo, la continuación de las privatizaciones de empresas y servicios públicos, la inflación, el cierre de fábricas y el despido masivo de los trabajadores eran el pan de todos los días.

(continuará) Payman Piedar



Presencia libertaria en el Perú: ¡La anarquía ya esta aquí!

Generalmente siempre que se habla de socialismo se identifica mecánicamente con marxismo o con socialdemocracia. Quienes incurren en tamaño error son muchas veces católicos, liberales, fascistas. Lo más triste es que marxistas también caen en la misma cantaleta.

Si nos remitimos a la historia y a los textos tenemos que hubo socialismo utópico y socialismo científico. Es más Marx que es un autor muy difundido en nuestros medios sindicales y universitarios en el "Manifiesto Comunista" habla incluso de socialismo feudal.

Del socialismo utópico es un digno representante Fourier. Un autor poco leído ayer y hoy en el Perú. Eso debido a que algunos se basan sólo en sus viejos manuales de materialismo dialéctico–histórico y consideran que todo aquello que no es mencionado allí o es etiquetado de burgués o pequeño burgués, reformistas, revisionistas, anti–comunistas, o contra–revolucionario, por tanto no vale la pena conocerlo. Algunos más abyectos al autoritarismo de sus iluminados jerarcas político partidarios obedecen ovejunamente sobre un índex de textos prohibidos de leer para la militancia. Este penoso caso lo han sufrido las huestes del PCP y de los socialfascistas de Patria Roja (Perros).

Consideramos necesario volver a leer a Fourier. Este autor no sólo ha sido objeto de silenciamiento sino que incluso ha sido víctima de los liberticidas liberales. Así tenemos que Ludwing Von Misses escribió en su libro "El liberalismo" sobre el "complejo de Fourier". ¿Por qué? Por la sencilla razón que Fourier critico los fundamentos del liberalismo. ¿Y eso que tiene que ver con nosotros? La respuesta es que el complejo de Fourier no es algo que le incumba sólo a este individuo sino que se hace extensivo a todo aquel que cuestione a los ídolos del templo liberal. Los liberales dicen ser tolerantes y antidogmaticos, pero todo ello acaba en la confrontación de ideas y en tiempos de ascenso popular. Resultan en la práctica tan intolerantes que tienen que recurrir al fascismo para salvar sus dogmas de propiedad privada de los medios de producción, división social del trabajo, jerarquías, producción indiscriminada de mercancías (inclusive superfluas) etc. De paso salvan sus privilegios.

Adicionalmente debemos recalcar que para hablar de complejos es necesario mínimamente tener formación en psicología. Misses no era Sigmund Freud. Misses fue sólo economista. Economista lacayo del Capital. Así que mal hace de escribir sobre complejo de Fourier. Con su misma retorcida lógica también nosotros podríamos hablar de complejo de Von Misses y aplicarlo a cualquier plumífero de la reacción.

Respecto al socialismo científico se ha escrito mucho. Por obra y gracia de Marx y Engels se entiende como sinónimo de marxismo. Pero es válido preguntarnos: ¿el socialismo necesariamente debe ser científico?, ¿Quien es el ente para evaluar la cientificidad del socialismo?, ¿Cómo podemos probar que el socialismo es científico?, ¿Aquel socialista que no es marxista es anticientífico, científico burgués (¿?) ó también es científico o potencialmente pueda llegar a serlo?

Desde nuestra posición libertaria Proudhon fue socialista científico. Y podemos incluso defender esta tesis acudiendo al mismísimo Karl Marx.

Mucho es lo que se puede leer y escribir sobre el movimiento libertario. Abunda información por doquier, por medio de libros clásicos, periódicos (como "Tierra y libertad" publicado por la Federación Anarquista Ibérica (FAI) o "La Protesta" (tanto en su versión argentina, o peruana)), revistas, cancioneros, poemarios y con los adelantos de la revolución tecno–científica a través de las bibliotecas libertarias en Internet como es el caso de la "Biblioteca Antorcha".

LA ANARKIA ES DIFERENTE

Anarquía, en el lenguaje usual de cada día es desorden, ausencia de leyes y de responsabilidad. Se le asimila a la promiscuidad y a la vagancia. Craso error. Error por ignorancia o mala intención. Muchas veces más mala intención que ignorancia.
No es fácil ser ácrata. Implica cumplir con dos requisitos poco comunes: Ser inteligente y tener el valor de usar la cabeza para pensar.
Y no obstante, el concepto de Anarkía (y no anarquía) es simple.
Anarkía es amar la libertad. Respetar la libertad de cada ser humano. Respetar a cada ser humano. Respetarse uno mismo. Y ser libre.
Eso es todo. Así de sencillo. 'Claro como una lámpara, simple como un anillo'.
Entonces viene la estupidez humana, la 'percepción acostumbrada', los usos y costumbre sociales, y nos preguntan:
- ¿Y quién nos gobierna?
- Nadie, por supuesto. Somos seres humanos conscientes y no necesitamos que nadie nos gobierne. Y para no discutir estupideces solemos responder con otra pregunta: ¿Y quién gobierna a los gobernantes?
- Bueno, nos dicen, pero alguien habrá de decidir en beneficio de todos. Por ejemplo, para construir una carretera o un hospital.
Y respondemos con otras preguntas:
- ¿Y actualmente hay alguien que decida en beneficio de todos? ¿O no es verdad que los políticos y los partidos deciden en beneficio de sus propios intereses? L@s anarkistas somos seres humanos y como tales aceptamos responsabilidades y compromisos. Y no sólo los aceptamos, sino que cumplimos nuestra palabra. Por eso sabemos que es posible crear grupos de afinidad y de trabajo que realicen las tareas que previamente hayan aceptado cumplir.
- Bueno, pero alguien habrá de decidir –dicen los malintencionados- porque no pueden tratar todo y todos por consenso.
Y se quedan felices con su agudeza intelectual y con la estupidez que han dicho. Entonces nos divierte desconcertarlos y respondemos.
- Por supuesto que aceptamos que alguien decida. Incluso hay casos en que los anarkistas aceptamos dictadores y les obedecemos sin discutir.
- ¿Cómo?…. (Sorpresa y desconcierto de nuestros detractores)
- Pues sí, aceptamos la dictadura del Capitán del barco desde que zarpa hasta que arriba a destino. Aceptamos la dictadura del cirujano jefe en el quirófano y la autoridad del médico en su especialidad. En general aceptamos la autoridad que emana de la sabiduría, del conocimiento y cada vez que decidimos realizar una tarea en equipo, aceptamos nombrar a una persona que coordine y dirija el trabajo a la que obedecemos en todo lo relacionado a ese trabajo y por el tiempo que dure ese trabajo.

La Anarkía difiere de todas las ideologías políticas en su concepción del ser humano. Para la Anarkía todos somos siempre iguales en derechos y no aceptamos jerarquías sociales ni gobernantes. Las ideas políticas implican siempre los conceptos de gobernantes y gobernados. Una soberana estupidez para los gobernados y una genialidad para a los gobernantes, que siempre están favorecidos. El Gobierno, entendido como el derecho a tomar decisiones, es un derecho de todos los seres humanos. No serán l@s anarkistas quienes renuncien e este derecho.
La Anarkía difiere de todas las ideologías políticas en su origen. Es casi seguro que los primitivos grupos humanos y humanoides fueron ácratas. El Poder nacía de la habilidad. Lo más rápido lideraba las carreras. Lo más hábil lideraba las cacerías. Lo más fuerte iba al frente del grupo en las luchas contra otros grupos. Y el Poder duraba lo que duraba la necesidad de esa habilidad.
Con el tiempo y la evolución nacieron los 'intereses creados' y se las ingeniaron para conservar el Poder, aún cuando la necesidad hubiese pasado. Y nacieron las religiones y los uniformes militares. Y luego vinieron los banqueros. Y se inventaron colores para la sangre. ...
....Y se crearon mitos en que los héroes descienden de los dioses y los dioses bajan de los cielos para 'conservar el orden instituido', 'para preservar las buenas costumbres', 'en beneficio del bien social' o 'para salvar nuestras almas' con ayuda militar, por supuesto. Y siempre en perjuicio de las mayorías se inventaron formas de gobernar las ciudades, lo que hoy se llama Política. Hasta que llegó el momento en que algunas personas tuvieron el valor de pensar y reinventaron la Anarkía. Por eso la Anarkía tiene dos nacimientos.

La Anarkía difiere de todas las ideologías políticas en su organización. Todas las ideologías políticas se estructuran verticalmente, casi siempre en forma piramidal, con un único líder en la cúspide. Todas las organizaciones verticales padecen el mismo mal: siempre hay jerarquías en ellas. Y toda jerarquía implica una adicional, tácita, la jerarquía de los que deciden el grado jerárquico de cada persona y los jerarquizados. Toda jerarquía establece una categoría de personas que mandan y otra de personas que obedecen. Una dicotomía horrenda, inaceptable en una Anarkía.
La Anarkía se estructura horizontalmente y crea y disuelve las organizaciones en función de las necesidades sociales. Las organizaciones nacen, duran el tiempo que dura la necesidad y desaparecen. Los grupos de trabajo deciden las funciones y proponen a las personas responsables de cada caso. Pueden, si el caso lo amerita, delegar el Poder en una persona para que decida sobre este tema (que domina profesionalmente) durante el tiempo necesario. El resto del grupo acata sus órdenes en lo relativo al tema sobre el que se le ha concedido autoridad mientras sea necesario, a conciencia del grupo. Una vez finalizada la tarea, todas y todos, vuelven a la igualdad de derechos.

Max



“ Hacia la unión de los Anarquistas
Una Red de grupos Anarquistas ”

Última parte

En el número anterior de “Humanidad” escribíamos: *“En todo caso, es un hecho que nosotros sólo podemos derrotar a los capitalistas quitándoles el poder de tomar decisiones de sus manos, que afectan a todos los ciudadanos de una sociedad, reubicándolas como potestad de Asambleas Generales soberanas, es decir, cuando se instaure una Democracia Directa como proceso en el que participen todos*”.

Este proceso de toma de decisiones, en el que intervienen negociaciones entre los grupos, asociaciones, colectividades, sindicatos, etc., a fin de evitar que los delegados expropien el poder a la mayoría, o sea, un proceso no vertical sino horizontal de toma de decisiones, es un poquito “pesado”, es decir, toma un cierto tiempo y genera la impaciencia de algunos. Puesto que las decisiones adoptadas en niveles superiores en el que se reúnen sólo los delegados requiere de una ratificación por las Asambleas de origen, hay personas que podrían sufrir una cierta molestia por la demora, pero qué apuro tenemos?.

En realidad, el único apuro que tendríamos es, supongo, el de “hacer la revolución social”. Así, el movimiento que se llamó de “la nueva izquierda”, en los años 60 y 70, parece que inventó el concepto de “prefiguración”, o sea el hecho de que nuestra práctica concreta, nuestro comportamiento y conducta, debería parecerse a lo que queremos como sociedad libre y revolucionaria del futuro (la Anarquía). Si bien la impaciencia podría haber precipitado la adopción de dicho concepto, sin embargo él es justo en la medida en que los medios deben supeditarse a los fines nobles que perseguimos y, además, es posible crear al menos elementos económicos, sociales y culturales de una sociedad nueva y diferente al capitalismo, al interior mismo de éste.
No estamos hablando de utopías locas e irrealizables, sino de hechos que aparecen en el mundo de hoy y que son resultado de las luchas de los trabajadores y de los pueblos en diversas partes del mundo. Por ejemplo, la huelga de los profesores en Oaxaca (México), al origen de un levantamiento popular (2006-2007), en el que las decisiones de la Comuna de Oaxaca (como ellos mismos se denominaron), tuvo muchos elementos de democracia directa, lo que llamaron “consulta a bases”. Es decir, las decisiones tomadas tanto en el sindicato de profesores como en la Comuna (popular) tenían que ser ratificadas por todos los miembros de ese movimiento en lucha contra un Estado terrorista.

Finalmente, también quisiéramos citar el caso de la ciudad de El Alto en Bolivia (800 mil habitantes), organizada en 600 Consejos de barrio, los que prácticamente gobiernan la ciudad. En estos consejos, integrados cada uno por alrededor de 200 delegados, se decide el rumbo de la vida en la ciudad, y allí participan los jefes de familia, delegados sindicales, organizaciones de oficio, asociaciones de pequeños artesanos y comerciantes, etc. Estos Consejos no son Asambleas completas de vecinos las que requerirían reunir por lo menos 1300 personas, sino Asambleas de delegados. Sin embargo, las decisiones vuelven a las organizaciones de base para ser ratificadas.

Queríamos presentar estos dos casos, en nuestro Continente, para demostrar que la Democracia Directa no es una mera elucubración del intelecto sino una realidad normal a la que apelan los pueblos en lucha por un destino mejor, es decir, más igualitario y libre.

Payman Piedar

Flechas Vs Escopetas

Incendio en el gobierno regional de Madre de Dios



Desde hace más de 20 años, las comunidades indígenas de Madre de Dios, demandan al Estado el respeto a sus derechos territoriales, frente al intento de privatizar la Selva y las concesiones mineras. Estas tierras han sido defendidas de la cultura occidental por mucho tiempo, pero, ahora con la nueva ley, bastará comprar la mitad más uno de los habitantes para poder venderlas, dividiendo de esta forma comunidades y disolviendo la cultura tradicional.

Constantemente los pueblos amazónicos tienen que recurrir a paralizaciones y bloqueos de vías porque no encuentran respuesta a sus reclamos. A diferencia de los gremios sindicales citadinos, los pueblos amazónicos reclaman su derecho a la vida y no aumento de salarios, ni menos horas de trabajo.

Casos de contaminación de ríos son innumerables en la selva peruana; leyes que atentan contra la autonomía de las comunidades indígenas, la propiedad comunal, y la vulneración al derecho de la consulta previa son algunos motivos que movilizaron al pueblo amazónico por 3 días desde el 7 de julio.

El punto mas alto de la protesta ocurrió el miércoles 9 de julio cuando más de 1000 indígenas armados de flechas marcharon hasta la sede del gobierno regional, en busca de las autoridades, pero al encontrar las instalaciones vacías, decidieron prender fuego al edificio.

Registrado como un acto violento por las autoridades y la prensa en general, el ataque a las instalaciones públicas no genera muertos, enfermedades y discapacitados, como sí lo genera la violencia ejercida por el capitalismo con la contaminación de los ríos y el despojo de las tierras comunales.

Las autoridades se lamentan por los miles de soles que tendrán que invertir nuevamente en levantar dicha infraestructura que simboliza un gobierno desatento a los problemas comunitarios, y más bien cercano a los intereses económicos de la burguesía.

Posterior al incendio del local regional, la policía intervino un local donde se encontraban reunidos pacíficamente más de 50 delegados nativos y les hicieron firmar documentos donde admitían que fueron responsables de los destrozos, sin embargo los papeles estaban redactados en castellano, lengua que no hablan. "La mayoría de detenidos no hablan castellano, o lo hablan muy poco, y en el momento en que la Policía los detiene, los obliga a firmar una declaración", explicó Guimaraez Vásquez, representante indígena.

Más de 30 horas después los nativos fueron liberados, sin embargo, varios delegados se encuentran con orden de captura por lo que la historia de acoso y persecución continuará por parte del gobierno de Alan García, que cumple las máximas del sistema capitalista y defensor del Estado.

Zafa

PRONUNCIAMIENTO A LA OPINION PUBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL

¿QUIENES SON LOS SALVAJES, SR. ALAN GARCIA?

Los Pueblos Indígenas de la Región Madre de Dios representados por la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes, FENAMAD, se pronuncia ante la opinión pública nacional e internacional para aclarar las diferentes informaciones difundidas en los últimos días.

REPUDIAMOS categóricamente los calificativos vertidos por el Sr. Alan García Pérez en los cuales se nos tildó de primitivos a los indígenas que participaron en el Paro Regional de Madre de Dios, e hizo alusión a la vigencia de la doctrina comunista en este contexto. De un lado, no es difícil darse cuenta no sólo del escaso conocimiento del presidente sobre la realidad de los pueblos indígenas, más aun, cuando durante su discurso de apertura de la Cumbre ALC-UE, afirmó que en América del Sur se hablaban solamente tres idiomas; sino que además, el presidente expresa a gritos sus prejuicios contra parte importante de la población del Perú: los pueblos indígenas. De otro lado, sus lamentos sobre la doctrina comunista no tienen absolutamente nada que ver con el pensamiento indígena, ajeno a esta doctrina surgida en un contexto totalmente foráneo al nuestro, sino que expresa sus propios miedos, sus propios fantasmas, con los que los pueblos indígenas no tenemos nada que ver.

RECHAZAMOS las acusaciones difundidas en diversos medios de comunicación en donde se nos acusa y responsabiliza de ser autores del incendio del local institucional del Gobierno Regional. Si bien hubo quienes informaron con toda objetividad y responsabilidad, contribuyendo al tratamiento serio de la situación; también hubo quienes hicieron afirmaciones tan irresponsables y que ameritarían denuncias por difamación, como "los indígenas incendiaron el local del Gobierno Regional de Puerto Maldonado por su descontento". Algunos también demostraban su pasión por las películas de ciencia ficción al afirmar que "los indígenas lanzaron flechas encendidas al Gobierno Regional". Los indígenas no incendiamos nada, nunca lo hemos hecho y nunca lo haremos porque no actuamos así y porque tenemos nuestros objetivos muy claros: buscamos el respeto de nuestros derechos, el respeto de nuestros territorios, no buscamos causar situaciones de salvajismo ni barbarie; lo cual sí parece ser una expectativa del gobierno regional y nacional, con sus políticas contra el pueblo peruano, y también de los bandoleros que causaron la destrucción del local del Gobierno Regional.

DENUNCIAMOS las detenciones arbitrarias de hermanos indígenas, las cuales estuvieron plagadas de irregularidades, entre ellas: los policías no contaban con una orden judicial para proceder al arresto, éstas se produjeron cuando el Paro ya había terminado; se persiguió a los indígenas como si fueran animales, se les golpeó brutalmente, se dispararon balas y cartuchos contra ellos, se les encadenó.

Luego, ya en la Comisaría de Puerto Maldonado, los policías golpearon salvajemente a varios de nuestros hermanos indígenas y los obligaron a declararse culpables. Durante la toma de la instructiva no hubo traductores de los idiomas Harakmbut, Matsiguenka, ni del Ese Eja.

Esto, sumado a los golpes, creó un ambiente de confusión, desmoralización, impotencia y pánico entre los indígenas, situación aprovechada por la policía para inculparlos. Además, varios efectivos policiales encontraron en estas circunstancias el momento esperado para expresar sus prejuicios contra los indígenas, a quienes les decían frases como "nativo, me das asco" desahogando así frustraciones, complejos y traumas propios. Toda esta situación nos lleva a preguntarnos: ¿Quiénes son los salvajes?

En horas de la madrugada del sábado 12 de julio, fueron liberados todos los hermanos indígenas que habían sido detenidos por la policía. Sin embargo, el problema no termina aquí, sino más bien empieza, dado que todos están bajo orden de comparecencia, por lo cual, cada fin de mes tendrán que desplazarse desde sus comunidades, varias de ellas, a tres o cuatro días de distancia, por río, hacia Puerto Maldonado, para firmar una planilla en el Poder Judicial.

INFORMAMOS al Pueblo de Madre de Dios y de todo el Mundo que los presidentes de las organizaciones miembros de la Alianza de Federaciones de Madre de Dios, entre ellos Antonio Iviche, presidente de FENAMAD, están con orden de comparecencia aun cuando las mismas autoridades de Madre de Dios saben que no participaron ni idearon los condenables hechos de violencia producidos el 9 de julio, sino que, contrariamente, ese mismo día se pasaron varias horas con el Gobernador Departamental de Madre de Dios, acordando la intermediación del Sr. Pita para la instalación de una Mesa de Dialogo con el gobierno nacional, dando las garantías para la misma. El día 10 en horas de la mañana se tuvo nuevamente una reunión con el Gobernador en la cual se firmó un Acta de Compromiso, dando una tregua, que dio lugar al levantamiento del Paro, con la información que el Ministro del Medio Ambiente encabezaría la Comisión que vendría de Lima para la instalación de la Mesa de Dialogo, la cual estaría llegando a Puerto Maldonado el día 11 de Julio en horas de la mañana.

Por todo ello le preguntamos Sr. Alan García:
¿Quiénes son los salvajes, señor presidente?
Quienes expresamos nuestro rechazo a sus políticas que sólo buscan la desaparición de manera progresiva de los Pueblos Indígenas, ya que nos ven como un estorbo ante sus objetivos y formulas neoliberales, los cuales dejarán en la extinción a nuestras presentes y futuras generaciones, por eso afirmamos que la aprobación de decretos legislativos atentatorios a los Pueblos Indígenas son inconstitucionales, ilegales; que vulneran y violan los derechos humanos, con tal de favorecer a los grupos de poder económico.

O quienes responden con bombas lacrimógenas, balas, agresión física, detenciones arbitrarias y el abrir procesos penales para callarnos.

MIENTRAS EXISTAN LOS PUEBLOS INDIGENAS SEGUIRA VIGENTE LA DEFENSA DE NUESTROS DERECHOS COLECTIVOS Y TERRITORIALES.

Consejo Directivo de FENAMAD. Julio de 2008

LOS MARTIRES DE COMAS

Breve reseña de un paro y su protagonista 19-07-1977



"la historia que nos cuentan no siempre es la nuestra, el pueblo hace la verdadera historia con sus luchas, triunfos y derrotas..."
http://www.myspace.com/07bardos

Una frase nos dice: *El árbol no crece sin su raíz.* Es por esta razón la importancia de conocer nuestro pasado, el de nuestros pueblos, esa historia que nos niegan; para los que vivimos en esta parte de Lima Norte, que es parte de esta sociedad que es cada vez mas apática y despreocupada de su entorno mas inmediato. Una historia que se inició con un Paro Nacional, viviendo en la actualidad una época donde los "paros nacionales" son sólo "paseos de procesión" (al menos en Lima) con demandas reformistas y ofrendas a ídolos muertos, donde el concepto de clase viene a formar parte de los rimbombantes nombres de los Sindicatos y Gremios, donde muchos de sus dirigentes lo único que realizan es hacer pactos con los gobiernos-empresarios y utilizan la lucha laboral para, en algún momento, llegar a ocupar un asiento en el Congreso y ser parte de esa clase dominante y explotadora.

Todo pueblo tiene una historia que contar y conocerla nos sirve para poder entender-conocer nuestro presente y cambiar una realidad que puede ser incierta para nuestros pueblos. Es así que en los años 70`s, el movimiento obrero y social, toma conciencia de su condición -con una organización independiente-; en circunstancias que el campo se trasladó a la ciudad, por las reformas populistas del dictador militar Juan Velasco Alvarado hechas para contener las acciones del campesinado que luchaba por sus reivindicaciones de pan, tierra y trabajo; que en su defensa optó en muchas circunstancias armándose, respondiendo la violencia estatal y legalizada con la violencia popular.

Es en este contexto que se llega a 1975, con la salida de Juan Velasco Alvarado por acción de otro dictador militar, Francisco Morales Bermúdez, que busca acabar con las reformas de su antecesor en los regímenes de propiedad sobre los medios de producción y por otra parte, acabar con la unidad y acción directa de las masas en crecimiento. Paros, huelgas, invasiones de terrenos, movilizaciones en el campo y la ciudad, desde jóvenes secundarios, universitarios, pobladores, campesinos, pequeños comerciantes urbanos y obreros sostenían luchas heroicas por mantener lo que hasta ese momento se había ganado y lograr, por la lucha social, sus aspiraciones y anhelos más sentidos.

PARO NACIONAL DE 1977: LOS MARTIRES...

La indiscriminada persecución de dirigentes sindicales y el despido de miles de ellos durante el régimen militar lleva al movimiento sindical a convocar un paro nacional de protesta organizado por la CGTP. Se inició días antes con el paro de transportes en respuesta al alza de la gasolina, en el cual se vio el fortalecimiento y unidad de las masas. La población se trasladó a pie, agrupando en el camino grandes manifestaciones contra el gobierno y sus políticas económicas y sociales. Y es el 19 de Julio de 1977 cuando se concentró la gran masa, desde las primeras horas tomó las calles, desde todos los conos de Lima, para bloquear carreteras, vías principales, levantando barricadas; esto en todo el país.

El gobierno militar implementó en los buses de ENATRU (empresa del estado), un resguardo con soldados para trasladar a los que no quisieran parar; pero no pudieron cumplir con su objetivo: los pobladores lo impidieron y quemaron buses.

En las calles de Comas, el pueblo también se hizo presente, en el cruce de las avenidas Túpac Amaru y Andrés Belaúnde, el estado respondió como lo hace con todo aquel que se atreve a rebelarse... ¡con las balas!, un helicóptero dio el aviso y los buses de la marina cumplieron la orden... los muertos se hicieron presentes.

Estos combatientes nunca morirán, en la historia de nuestro pueblo viven por siempre, recordemos a: Julio Laynes, Flor Arcaje, Fluira Pardavé, Jorge Jáuregui, Zenobio Pastrana y Juan Flores en Comas; Independencia y Villa el Salvador también tuvieron sus víctimas. A ellos un homenaje y a todos los mártires del pueblo; pero no homenajes de auditorios y discursos, sino continuando la lucha en las calles. Aprendiendo de los errores del pasado para cuestionarlos y transformarlos; y organizándonos con nuestros barrios creando conciencia social e identidad.

El 19 de Julio Contado Por Uno De Sus Protagonistas:
Francisco Mejía S. (58 años): Soldador, zapatero, albañil.

¿Y cómo empezó todo aquel día, dónde se reunieron?

- La represión del gobierno militar contra la clase pobre, despidos masivos contra los trabajadores que participábamos en huelgas, el alza de precios: todo esto cansó al pueblo, ese día nos empezamos a reunir en la entrada de San Felipe; llegaba la gente de todos lados, Km.22, Santa Isabel, Collique; en el camino, rumbo al punto de concentración, la gente salía a acompañar desde San Juan, Año Nuevo; se sumaron a la caminata por toda la av. Túpac Amaru hasta llegar al cruce con la Av. A. Belaúnde, donde sería la concentración principal, en la que expusieron oradores muchos/as de ellos dirigentes sindicales y barriales, subidos donde ahora es una botica o farmacia, creo… Eramos aproximadamente 5 000 mil personas copando todo el cruce...

¿Estuvo algún dirigente reconocido de esa época en la concentración?

-Sí, estuvo Alfonso Barrantes Lingán en la entrada de San Felipe con todos nosotros dando un discurso; él, como dirigente de uno de los grupos más fuertes de entonces que era la Izquierda Unida y nos acompañó en toda la caminata...

¿Participó Ud. dentro de alguna organización o sindicato en esa fecha?

- No, con un grupo específico... pero siempre participaba en asambleas, marchas... no descuidando a la clase de donde venía, pues el pueblo en ese momento era muy unido... los paros eran más contundentes, había más solidaridad con los paros, sean de 24 ó 48 horas, todos parábamos; carro que no paraba carro que se le quemaba … ahora no paran: tratan de llegar al trabajo hasta en burro, muchos dicen: tengo que trabajar por mi hijos; pero lo que se reclama, el cambio que se quiere, no es sólo para unos: es para todos.

¿En qué momento empieza la represión por parte del gobierno militar?

- Era aproximadamente la 1:00 de la tarde, ya estaban por culminar los oradores y muchos grupos se estaban dispersando cuando en eso un soplón (helicóptero) pasa por encima de nosotros y al rato pasan a gran velocidad 2 buses amarillos de la marina y en cada ventanilla habían metrallas disparándonos... Tuvimos que correr para salvar nuestras vidas, cerca de mí cayó una chica que era madre y dirigenta de un comedor de la 2da zona de Collique, si mal no recuerdo, y otros compañeros más que pertenecían a gremios sindicales...

Después nos volvimos a reagrupar, pero en la Plaza 2 de mayo, repudiando el asesinato de los compañeros en diferentes puntos de Lima, el pueblo estaba furioso e indignado por todo lo que había pasado, todos contra el gobierno militar...

¿Cuál fue la actitud de la gente después del 19 de Julio?

- La solidaridad se hizo presente para enterrar a los muertos, se fue a pedir hasta el alcalde de Comas para los cajones... el gobierno empezó aun más con la represión, las marchas y paros continuaban más seguidos, la gente estaba cansada, el gobierno tambaleaba y los soldados salían, la historia que vino después ya es conocida.

Se logró la nueva Constitución en el 79 que trajo las nuevas elecciones, pero la lucha seguía en las calles, el movimiento sindical en los 80`s aún era fuerte (yo participaba en un sindicato y nos despidieron), se hacían grandes marchas y paros, en el gobierno aprista fueron asesinados muchos luchadores sindicalistas y comunistas en los penales, en los 90`s la dictadura de Fujimori casi acabó con el movimiento sindical y la instauración de las servis que ya venían del gobierno aprista ayudó en esa tarea...

Pero había un dirigente sindical, Pedro Huilca, que estaba organizando un gran frente nacional para luchar contra el gobierno de Fujimori, pero lo asesinaron (1992); dirigentes así ya no hay y no sería sorpresa que, en algún momento, Humán y los demás participen en las elecciones para un puesto político.

Limber

Alguna vez debatiendo en el Agora Popular con un tal Jaime (muy orgulloso él de adherir a la ideología de la clase) evidencia la total ignorancia que se tiene sobre el anarquismo. Según este sujeto el anarquismo era idealista porque Proudhon "había bebido de los Enciclopedistas que eran Teósofos" y por ello eran soporte del capitalismo. Tamaño contrabando. Al intervenir tuve que esclarecer que los muy materialistas y ateos de Marx y Engels estudiaron la obra de los enciclopedistas y que inclusive la recomendaban para sustentar el ateísmo. También el hecho de ser materialista no asegura ser revolucionario, ni el ser idealista lo hace a uno automáticamente reaccionario. Tanto es así que J.C.M. lo planteo en "Defensa del Marxismo". El mismo Vladimir Ilich Ulianov, en alguna ocasión, afirmo categóricamente que era necesario tener 12 Tolstoy en la revolución rusa. No esta demás recordar que por su obra Tolstoy esta considerado anarco–cristiano. El filósofo Libertario Angel Capeletti por tanto, lo consideraba idealista. La cosa no queda allí porque el mismo Lenin planteo publicar las obras de Bakunin y Kropotkin. Incluso a este último trato de darle cierto grado de protección Estatal, aún a sabiendas del contenido de las "cartas al camarada Lenin".

Esos "idealistas, reaccionarios, anti partido y anti dictadura del proletariado", en vez de disfrutar de las prebendas del régimen capitalista, denunciaron ayer y hoy sus falacias y su oprobiosa iniquidad. Dieron generosamente sus vidas en aras de un mundo mejor. El mundo nuevo, Sin Dios ni amo. Ejemplo de ello lo tenemos en los mártires de Chicago y durante la revolución social en España.
Es más, en base a esto rete a tal charlatán a efectuar un balance histórico entre quienes se beneficiaron con el accionar libertario y con el de su social fascismo senderista.
Así tenemos que en el Perú las primeras sociedades de resistencia, sindicatos revolucionarios (no reformistas e incluso anti–reformistas), prensa netamente obrera, bibliotecas obreras, veladas artístico–culturales, difusión del ideario libertario entre nuestros indígenas, fueron obra de los anarquistas. Todo ello se hizo en la medida que desde aquel entonces la ignorancia sobre la cuestión social era sumamente alarmante. Proudhon tuvo el acierto de escribir en su magna obra ¿Qué es la propiedad? que: "La ignorancia general provoca la tiranía general". Por tanto es necesario estudiar y conocer como funciona el sistema establecido, así como es nuestra situación que tenemos y de que adolecemos para así estar aptos para la confrontación con los capitalistas en cualquier nivel. Todo esto se materializo en la práctica cotidiana de la acción directa (boicot, sabotaje, Huelgas) en contra del Capital y el Estado.
Tuvimos la FORP y la FOL. Nuestro proletariado obtuvo la tan anhelada conquista histórica de las 8 horas y una serie de leyes en beneficio del pueblo peruano. En aquel entonces se laboraba hasta 16 horas diarias. Durante casi 11 años de ardua e infatigable labor, anarquistas de la talla histórica de Manuel Caracciolo Levano, Delfín Levano, Carlos Barba, Fonken y tantos más, organizaron en base a los principios filosóficos anarquistas a nuestra naciente clase obrera. Este hecho trascendental en la historia de las luchas sociales en nuestro medio ha sido olímpicamente soterrados por J.C.M. y su secretario Ricardo Martínez de la Torre.
Entonces en base a lo anteriormente mencionado tenemos que quien se benefició con el accionar libertario en Perú fueron los mismos trabajadores peruanos. Para ello no fueron necesarios las cháchamas liberales, ni los jefes máximos, ni las vanguardias que nos iban a llevar al comunismo sin revolución alguna.
Por ello que aún en situaciones difíciles y adversas el batallar libertario por libertad y justicia es apreciado con más afecto y respeto por parte de los trabajadores peruanos no contaminados por la aristocracia obrera.

En contrapartida, de la guerra popular (que de popular sólo lleva el cliché) de los fanáticos y tanaticos seguidores de Guzmán Reinoso (metafísico en filosofía y socialfascista–claudicante en su accionar político) únicamente se beneficiaron los jerarcas del Comité Central. La militancia muertos o en cárcel, comunidades indígenas barridas a fuego por el genocidio tanto estatal como de la secta con ínfulas político–partidaria, el descrédito e inclusive aversión sobre todo por parte de los jóvenes de palabras como socialismo ó revolución.

Manuel G. Humala Urrutia

EL MOQUEGUAZO:
PROLOGO DE LA REVOLUCION SOCIAL?



Introducción.
La periodista de "La República", María Eugenia Salas, enviada especial a Moquegua del diario "La República", escribe el 22 de junio que "el moqueguazo comenzó a gestarse en marzo del 2007, cuando se anunció que la región Tacna, por tercer año, iba a recibir una mayor partida de canon minero, aunque es la región Moquegua que había producido más cobre". En ese entonces, se consultó a los Ministros de Energia y Minas y Finanzas, pero estos respondieron que la desigualdad era resultado de un reglamento que había que cumplir y que, por tanto, "no se podía hacer nada".
En marzo de este año se reveló que Tacna iba a recibir 711 millones de soles de canon frente a los 244 millones de Moquegua. Es decir, Moquegua tenía que aceptar prácticamente la tercera parte de lo que recibiría Tacna. Parece que esto era así por una ley aprobada en tiempos de Toledo, según la cual lo que cuenta es la cantidad de tierra y rocas extraídas, y no el mineral de cobre propiamente dicho. Seguramente que otra de las razones es que la sede social de la empresa foránea (mexicana) que explota el cobre de Toquepala y de Cuajone está en Tacna y no en Moquegua.
Lo que parecía, desgraciadamente, como un enfrentamiento entre dos pueblos de un mismo país se convirtió, sin embargo, en una acción masiva del pueblo moqueguano contra el Estado y, finalmente, el Ejecutivo tuvo que transar cediendo a Moquegua lo que reclamaba, o sea, prácticamente multiplicar su participación por dos, no sin antes protagonizar una lucha en la que las fuerzas represivas fueron ridiculizadas y neutralizadas en su capacidad represiva.

El "moqueguazo"

Lo que nos parece se debe resaltar es, en primer lugar, el carácter economicista de esta lucha del pueblo de Moquegua (los tacneños también se movilizaron, contra Moquegua). Querían simplemente que la transnacional y el Estado los hicieran compartir su parte de canon en forma más equitativa, en lo que se refiere a Moquegua, mientras Tacna pretendía no compartir con la primera ni un sol más, según lo declararon algunos manifestantes.
Mientras la perspectiva de los trabajadores y los campesinos sea reclamar unos soles más y nada más, los propietarios de las transnacionales mineras y otras pueden descansar tranquilos. Las acciones populares actuales, aceptadas e impulsadas por la llamada izquierda y el nacionalismo, tienden a dejar inmune al sistema capitalista neocolonial, sólo que adornado por una participación popular financiera y un régimen político futuro que pintan como "progresista", apuntando más bien a eternizar las relaciones de explotación y opresión que sólo benefician a la clase burguesa nativa y foránea.
Lo que sí revela el movimiento de los pobladores de Moquegua es, en primer lugar, la fuerza decisiva de la organización en la resistencia frente al aparato policial de represión y, en segundo lugar, la debilidad original del gobierno aprista que provoca a los trabajadores y el pueblo, pero que a la menor respuesta acompañada de acción directa, cede, negocia, y compone con las direcciones. El gobierno es débil porque sabe que sólo sirve a un puñado de individuos adinerados, puñado que sólo representa un 10% de la población y que se enfrenta por tanto a más de dos decenas de millones de habitantes del Perú. Al mismo tiempo, los apristas comenzando por Alan García, saben que el pueblo es capaz de echarlos del poder como ya ha pasado en Bolivia, Ecuador y Argentina. Finalmente, saben que la "democracia" se ha reducido a depositar el voto cada cinco años, que es un régimen espureo, y que la gente vota por el mal menor y con una inmensa desconfianza hacia los candidatos.

Todo esto significa que las luchas pueden desembocar en una revolución social?

Una revolución social implica que "se vayan todos", es decir, que los trabajadores y el pueblo organizado asuman autogestionariamente el gobierno de sus propias vidas, aboliendo los privilegios de la llamada "clase política" (los individuos hombres y mujeres que han hecho del gobierno una profesión), para lo cual no sólo hay que hacer huelgas sino que lo más importante es ocupar organizadamente los centros de trabajo de la ciudad y el campo y ponerlos en marcha para satisfacer las necesidades no de unos vagos de lujo sino de todos los habitantes del país. Esta revolución social no puede fructificar en un solo país aisladamente, tiene que derivar en una transformación social mundial, de lo contrario no construiremos el socialismo sino un capitalismo de Estado vulgar. Es a este cuello de botella que conducen los jerarcas comunistas autoritarios que no vacilan en aliarse con los nacional populistas con tal de alcanzar una migaja del festín que significa "conquistar el poder", objetivo engañoso que ya es tiempo que los militantes y el pueblo comprendan la estafa que significa.
En conclusión: todavía estamos lejos de una revolución social, mientras la mentalidad siga siendo mezquina, mientras el objetivo de los compañeros trabajadores sea sólo lograr percibir unos soles más (aunque esto se justifica humanamente, pues en el Perú hay gente que se muere de hambre y de enfermedades curables), mientras los pseudo revolucionarios sigan a la cabeza de organizaciones como la CGTP, por ejemplo, mientras se espere todo del Estado y nada de nuestra propia inteligencia y de nuestra capacidad de autodirigirnos y autoorganizarnos, mientras sintamos obsesivamente la necesidad de jefes y líderes, mientras el ejemplo de Moquegua no se generalice, no habrá revolución social pero sí es posible una "explosión social" que barra con el equipo gobernante actual. Nosotros los anarquistas estaremos allí, gritando que "se vayan todos" y haciendo recordar que "la emancipación de los trabajadores será la obra de ellos mismos".

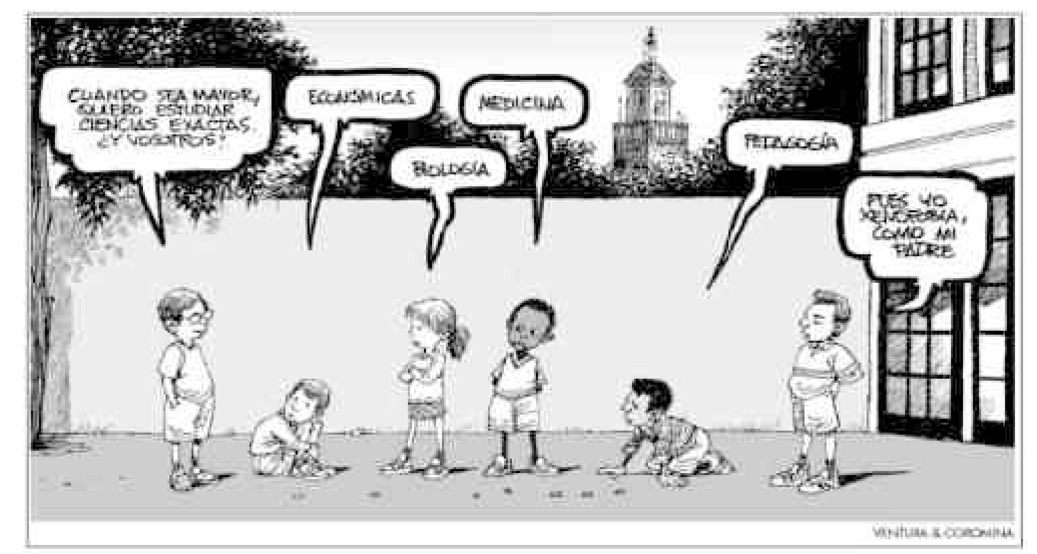
Lima 21 de julio del 2008.

Miguel Tauro de Lama.

El retorno de los emigrantes

Desde hace ya bastantes años, Europa dejó de ser tierra de emigrantes para abrir sus puertas a la inmigración.
Es sabido que el capitalismo necesita de una especie de ejército industrial de reserva, es decir, de masas de trabajadores en la miseria que sean capaces de aceptar las condiciones de trabajo que otros, más concienciados y con un cierto estatus social, no consentirían. La economía europea de la segunda mitad del siglo XX se ha caracterizado por una pujanza económica acompañada de un cierto bienestar social de las clases trabajadoras, que se basaba en la explotación feroz del llamado Tercer Mundo. Cierto que se daban procesos de emigración, pero mayoritariamente entre países europeos con economías más bajas de la media. Así, italianos portugueses, españoles, griegos y yugoslavos marchaban a trabajar a Inglaterra, Francia, Alemania o Suiza. Los polacos, búlgaros, rumanos y checoslovacos marchaban a la Unión Soviética. Tanto estos inmigrantes como otros no europeos (argelinos, turcos, marroquíes y algún latinoamericano) llegaban a Europa de forma legal y tenían los mismos contratos de trabajo y las mismas garantías sociales que el resto de sus compañeros. Curiosamente, este sistema sirvió como válvula de escape económico a las dictaduras del momento: Franco y Salazar se deshicieron de mano de obra sobrante a la vez que compensaban la balanza de pagos con las divisas aportadas por sus emigrantes. Las democracias europeas seguían apoyando las dictaduras ibéricas.
Los últimos años del siglo se caracterizan por el despegue económico de todos los países europeos, la caída del Telón de Acero y la consolidación de la Unión Europea como un auténtico poder económico mundial, si bien no todos los países integrantes gozan del mismo nivel. Se trataba entonces de acabar con los logros conseguidos por los trabajadores y liquidar el llamado Estado del bienestar. Para ello cuentan con la ayuda fundamental de los sindicatos. Sí, los sindicatos, esas organizaciones creadas por los trabajadores para canalizar y propagar sus luchas pero que fueron totalmente burocratizados y domesticados por sus dirigentes, al servicio de sus intereses personales. Claro que, era de esperar; los anarquistas llevamos diciendo desde hace más de siglo y medio que precisamente el problema social se crea con las jerarquías y los privilegios, y que las organizaciones que quieran acabar con esto no han de reproducir los mismos esquemas en su seno, es decir, que si no tenemos identidad entre medios y fines, siempre seremos vencidos.
La cuestión es que con unos sindicatos sumisos a la patronal y unos gobiernos, socialdemócratas o cristianodemócratas, empeñados por todos los medios en desmovilizar a la sociedad, se ha llegado a unas cotas impresionantes de destrucción de los logros conseguidos y, lo que es peor, de obediencia y de resignación social.
Con la destrucción económica total del llamado Tercer Mundo, han dejado una posibilidad a los trajadores de esos países: la emigración. De nuevo es una ayuda para los gobernantes y burguesías, que se quitan de un plumazo el posible problema de la revuelta de los trabajadores hambrientos. Lo que sucede es que esta emigración no tiene las características de la citada anteriormente. La mayoría de los trabajadores han entrado en Europa clandestinamente y viven sin "papeles", lo que permite una explotación como en épocas medievales. Esto consigue un doble fin: por una parte la burguesía sanea sus finanzas y gana más que con la mano de obra del país, por otra, estos trabajadores no pueden reivindicar absolutamente nada, pues serán expulsados por haber entrado en el país clandestinamente. Pero no se castiga a las empresas que contrataron ilegales. En el caso de inmigrantes legales la cosa no es muy diferente, al que reivindica le echan del trabajo, y los sindicatos no le van a defender. Están tan vendidos a la burguesía y al Estado que no defienden a nadie, sólo sus cargos y prebendas.
En estos últimos años la economía europea ha mejorado, aunque todavía quieren los burgueses afianzar sus ganancias. Como ya no es necesaria tanta mano de obra extranjera, los gobiernos han decidido una serie de medidas para que los emigrantes vuelvan a sus países de origen, y que sólo queden los más sumisos. En cuanto a los "ilegales", la cosa se endurece. Ha sido aprobada recientemente en el Parlamento europeo una ley (lo que significa que entra en vigor en todos los países miembros) que ofrece la posibilidad de encarcelar hasta 18 meses a todos los inmigrantes clandestinos, negándoles los derechos de todo detenido. En una palabra, presos que no existen oficialmente, encerrados en campos de concentración para luego ser expulsados a sus países de origen. Sólo de imaginar las condiciones en que serán tratados se nos eriza el pelo.
Además de esta medida ya aprobada, lo que está previsto es otra normativa por la que será legal imponer jornadas de trabajo de hasta sesenta horas semanales. Efectivamente, diez horas diarias de lunes a sábado. Y no es raro que acabe aprobándose, pues todos los grupos políticos que votaron a favor de los 18 meses de internamiento (conservadores, liberales, democrata-cristianos, socialistas) pueden seguir avanzando en esta vuelta al Medioevo.
Todo esto será así si no peleamos. Sí, la única alternativa que nos queda a los trabajadores, de un país o de otro, de todo el mundo, es la lucha; tenemos que seguir oponiéndonos a la situación de miseria en la que nos encontramos, para construir entre todos un mundo de libres e iguales, donde no existan fronteras, donde no haya explotadores ni dirigentes. Por la anarquía.

Alfredo G.



PARO DEL 77



El paro general del 19 de julio de 1977 tiene la característica sui géneris de haber sido considerado un paro "semi-insurreccional". Hay fotos de manifestantes golpeando a policías de asalto aislados, para desarmarlos, así como de otros huelguistas, sobre todo en los pueblos jóvenes, que hacían zanjas en el terreno, las camuflaban con ramas y hojas, atraían luego a las tanquetas hacia ellos, las cuales se hundían en esos huecos siendo por tanto inutilizadas.

Creo que lo que causó este movimiento fué la contradicción entre un pueblo que quería avanzar más en el camino de las "reformas burguesas" velasquistas, tornándolas quizás más colectivistas, y una dictadura de Morales empeñada en deshacer todo lo que tenía un olor a ideas socialistas, y aplicar a rajatabla los planes de reajuste estructural del FMI, provocando una baja del nivel de vida así como el fenómeno de la desocupacion masiva.
Si bien el paro tuvo un relativo éxito Político, favorable sobre todo a la pequeña burguesía electoralista que estaba a la cabeza del movimiento sindical, a través de los llamados "partidos de izquierda", en el sentido de que la dictadura fijó un calendario de retorno a sus cuarteles convocando a una Asamblea Constituyente; desde el punto de vista económico y social el paro no logra ni frenar ni parar la ofensiva neoliberal que ya comenzaba, incluso el movimiento tuvo que soportar el despído de alrededor de 10 mil dirigentes sindicales.

Este paro marca el inicio de las acciones de extensión nacional por parte del movimiento obrero, la CGTP se atribuye el liderazgo pero, en honor a la verdad, hay que decir que quien toma la iniciativa es el CUL (Comando Unitario de Lucha, donde estaban todas las federaciones independientes), del que Víctor Cuadros era un dirigente de primer rango, la CGTP se monta en el paro general que ya había sido Convocado por el CUL. Se puede decir, para terminar, que el paro del 19 de julio de 1977 es el punto más elevado de desarrollo del llamado movimiento sindical "clasista", luego de él y apesar que la dictadura desaparece, el exceso de paros convocados por esa izquierda autoritaria para ganar más votos, y las medidas gubernamentales de flexibilización laboral que se agudizan con el fujimorismo, desgastan a la clase trabajadora, minan su moral, y, finalmente, provocan la crisis de desindicalización y corrupción que viven hoy las tres o cuatro centrales sindicales existentes, incluida la CGTP.
En este día hay que rendir homenaje, no a las burocracias sindicales, sino a las bases trabajadoras y sus dirigentes más consecuentes, que supieron osar enfrentarse a las dictaduras por lo que pagaron un largo tributo de vidas humanas, despedidos, detenidos, heridos, etc. En el futuro, hay que tratar que el balance costo-beneficio, sea abrumadoramente favorable a los luchadores, a sindicatos que habrá que reconstruir sobre bases revolucionarias, y a luchas no para apoderarse del aparato del Estado burgués para realizar una política capitalista más "humana" (como piensan algunos social demócratas, "nacionalistas" o stalinistas) sino para destruirlo y asumir nuestra vida autogestionariamente, directamente y sin delegar nuestro poder individual y colectivo a ningún político ni sindicalista profesionales.

LAS DOS PATRIAS

Liebknecht dijo: "En el mundo no hay sino dos patrias: la de los ricos y la de los pobres". Se puede afirmar, también, que en toda nación, sea cual fuere su grado de cultura y su forma de gobierno, sólo existen dos clases sociales bien definidas: la de los poseedores y la de los desposeídos. Como el dinero suele separar a los hombres más que la raza, no se carece de razón al asegurar que el pobre es el negro de Europa.

Esa gran división de clases no dejamos de palparla en nuestra América republicana, donde las familias acaudaladas van constituyendo una aristocracia más insolente y más odiosa que la nobleza de los Estados monárquicos: a fuer de advenedizos, nuestros falsos aristócratas llevan a tal grado la presunción y el orgullo que sobrepasan al señor de horca y cuchillo. Descendientes (por línea torcida) de aquellos españoles que sufrían el mal del oro, nuestros hidalgos de llave maestra y ganzúa no tienen más que un solo deseo: juntar dinero. De ahí que habiendo monopolizado el ejercicio de la autoridad, nos hayan dado unas repúblicas de malversaciones y gatuperios, cuando no de oprobios y sangre.

Pero en ninguna de las antiguas colonias españolas resalta más que en Chile esa división de la sociedad en ricos y pobres: en ninguna parte el hombre de levita ve con más desprecio ni trata con mayor inhumanidad al hombre de blusa o de poncho; en pocas es más dura la dominación. Recurrimos al testimonio de los chilenos. En La Razón de Chañaral, número 8, leemos lo siguiente:

"Hemos conocido en Chile, principalmente en los puertos de mar, familias aristocráticas que nacen de tinterillos, abogados, curanderos, despacheros, carpinteros, hojalateros, sastres, cigarreros, zapateros, albañiles, lavanderas y cocineras. Nada tiene de particular que cada cual tenga un oficio; hacemos hincapié en estas últimas proposiciones para buscar pronto el origen de la clase media la cual es más enemiga de los obreros.

"Deducimos que la cuna de la burguesía aristocrática laica y la de la clerical se confecciona en los talleres, en las chicherísa y en las pocilgas de lavanderas y cocineras.

"La clase media en Chile es el producto, pues, de la plebe, la cual tan pronto se educa, toma las maneras cómicas de los aristócratas, aprende como los monos a

vestirse regularmente, embriagándose en los humos de la soberbia, del orgullo y de la vanidad y olvidando que sus padres vendían aguachucho por cangalla mineral; vendían percalas por varas, azúcar por cinco, vino falsificado por litros, velas de sebo por ficha y aun habían sido prestamistas, ladrones al tanto por ciento".

Por lo transcrito de La Razón vemos que en Chile sucede lo mismo que en el Perú: las dos aristocracias de "nuevo cuño --la del Mapocho y la del Rímac-- se igualan en el olvido de su origen y en el poco amor a la clase de donde provienen. Así, Vicuña Mackenna, que fue un mestizo de anglosajón y araucano, llegó a decir que el roto chileno lleva en su sangre el instinto del robo y del asesinato". Si el tal Vicuña Mackenna resucitara, se vería muy vacilante para contestar a más de una pregunta. ¿Qué instintos guarda en la sangre la seudoaristocracia chilena? ¿Son rotos los que se roban el tesoro fiscal y empujan a la nación hacia un cataclismo financiero? ¿Eran rotos los que fraguaron la Guerra del Pacífico y desencadenaron sobre el vecino una asoladora invasión de bárbaros? Verdad, el roto hecho soldado se mostró en el Perú tan feroz como el genízaro en Armenia y el cosaco en la China; pero a la cabeza del soldado venía el jefe para excitarle, alcoholizarle y lanzarle al robo, al incendio, a la violación, al asesinato. Y el jefe no hacía la guerra por voluntad propia: obedecía la orden dictada por la clase dominadora[1].

Esta ferocidad del poseedor chileno la acabamos de ver confirmada en la huelga de Iquique. Ahí se ha manifestado por milésima vez que si las leyes valen algo para solucionar las cuestiones de los privilegiados entre sí, no sirven de nada para zanjar las dificultades surgidas entre pobres y ricos, o proletarios y capitalistas; en ese caso, no se admite más ley, más juez ni más árbitro que la fuerza.

No insistiremos en referir la estúpida y cobarde matanza de los peones salitreros (¿quién ignora los sangrientos episodios?) y nos ceñiremos a consignar un hecho muy significativo, pues viene a revelar el estado de alma que se inicia en los trabajadores. En algunas de las salitreras, a raíz de la horrorosa carnicería, los trabajadores chilenos pisotearon, escupieron y quemaron la bandera de Chile. Así pues, las víctimas de los odios internacionales empiezan a no dejarse alucinar por la grosera farsa del patriotismo y a reconocer que en el mundo no hay sino dos patrias, la de los ricos y la de los pobres. Si de esta verdad se acordaran dos ejércitos enemigos en el instante de romper los fuegos, cambiarían la dirección de sus rifles: proclamarían que sus verdaderos enemigos no están al frente.

Por Manuel González Prada, Anarquía



¡Hay oro, hay plata hay cobre y el pueblo sigue pobre!

LOS OLVIDOS PREMEDITADOS DEL DOCTOR GARCIA PEREZ

Ayer el Doctor Alan García Pérez, Presidente de la República por segunda vez, prefirió "olvidar" los temas candentes y conflictivos, cayendo en una letanía de cifras sobre los "logros" de su gobierno que sólo provocó el sueño en algunos y la cólera en otros de los que lo escuchábamos.

La operación discursiva del Dr. García consistió en atribuirse, como si su gobierno lo hubiera logrado, la natural y normal expansión (interna) del capitalismo neocolonial. Digo neocolonial porque todo este "crecimiento económico" depende de las exportaciones de materias primas y de sus precios en alza en el mercado capitalista mundial. O sea que, a medida que "avanzamos" en las cifras del Producto Bruto Interno (PBI), se incrementa la dependencia y se preparan crisis que nos golpearán cien veces más fuertemente que la inflación actual (que no es del 7% como él dijo, sino de una mediana de 15% como afirman entendidos tales el economista Matuk).

Por ejemplo, el Dr. García habló de que varios millones de teléfonos celulares adicionales se habían vendido, como si fuera el Gerente de la Telefónica, empresa trasnacional española, él se atribuye ese supuesto "logro". Hasta presentó como parte de ese "avance" gracias al APRA, el hecho de que los Registros Públicos hayan atendido 7 millones de consultas entre el 2007 y lo que vá del 2008, lo que no es sino un reflejo del llamado "boom" de la industria inmobiliaria, crecimiento ahora frenado por el alza extraordinaria de los materiales de construcción.

El gobierno aprista no es, en consecuencia, sino el Comité Ejecutivo de la clase capitalista neocolonial, asociada al capital imperialista, y su trabajo consiste en asegurar la máxima libertad en los negocios de esa clase, aún a costa de transformar a los trabajadores que son los que realmente crean la riqueza, en auténticos esclavos modernos. Justamente de ese gran problema social que se arrastra casi desde la época de la conquista española de la América Latina, es que el Dr. García no ha pronunciado ni una palabra, limitándose a prometer la disminución de la pobreza, cuando se sabe que ello no se logra repartiendo alimentos clientelísticamente, sino cuando todos y cada uno de los miembros de una sociedad tienen igualdad de oportunidades para obtener los medios de vida necesarios, en un ambiente no de represión violenta sino de libertad y democracia directa.

Sin embargo, el discurso del 28 de julio tiene la virtud de lanzarnos una advertencia: el gobierno aprista, aliado a la derecha pepecista y a la extrema derecha mafiosa fujimorista, está dispuesto a continuar su misma política económica neoliberal (capitalista salvaje), venciendo la resistencia lógica de los trabajadores mediante la aplicación de leyes represivas, como la licencia a los policías y soldados para que tiren contra los manifestantes protestatarios, sin temor a las consecuencias judiciales puesto que la ley los cubre y los protege. De esta cuestión no se ha dicho ninguna palabra, sin embargo ella sola engloba toda la esencia retrógrada y fascistizante del régimen pintarrajeado de "democrático" cuando en realidad se torna de más en más autoritario.

Para nosotros los anarquistas esta última característica (el autoritarismo) es lo más contestable del sistema, puesto que ello impide organizarnos y combatir por las reivindicaciones económicas y sociales de los explotados y dominados. Luchar por un clima social más favorable exige el esfuerzo principal y la unidad de los trabajadores y el pueblo, pero no una unidad a cualquier precio, sino una unidad anti-burocrática y antiautoritaria, una unidad en el fondo y no sólo en la forma, una unidad para el cambio social radical y no para desplazar a unas personas en el poder para que se coloquen otros oportunistas y arribistas, o sea, algo que trascienda el electoralismo y el caudillismo destinados solamente a cambiar mocos por babas.

¡Abajo el autoritarismo gubernamental!
¡Viva la unidad de los explotados y oprimidos
para el cambio social!

Lima, 29 de julio del 2008. Víctor Fréjus.

La nación es una cosa fingida y pintada, a propósito de la cuestión judía

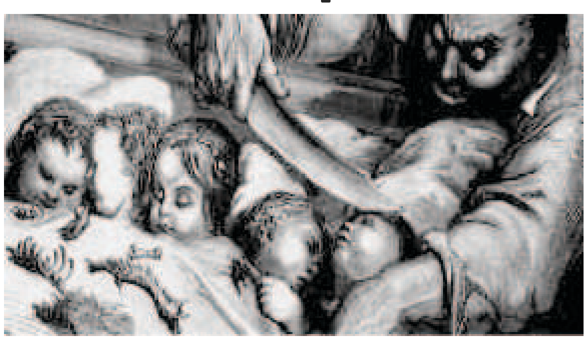


Es preciso resignarse al hecho de que sobre el espíritu de un pueblo que padece, que quiere padecer de la fiebre nerviosa nacional y de la ambición política - pasen múltiples nubes y perturbaciones o, dicho brevemente, pequeños ataques de estupidizamiento: por ejemplo, entre los alemanes de hoy, unas veces la estupidez antifrancesa, otras la antijudía, otras la antipolaca, otras la cristianoromántica, otras la wagneriana, otras la teutónica, otras la prusiana (contémplese a esos pobres historiadores, a esos Sybel y Treitzschke y sus cabezas reciamente vendadas -), y como quieran llamarse todas esas pequeñas obnubilaciones del espíritu y la conciencia alemanes. Perdóneseme el que tampoco yo, durante una breve y osada estancia en terrenos muy infectados, haya permanecido completamente inmune a la enfermedad, y el que a mí, como a todo el mundo, hayan empezado ya a ocurrírseme pensamientos sobre cosas que en nada me atañen: primera señal de la infección política. Por ejemplo, sobre los judíos: óigaseme. — Todavía no me he encontrado con ningún alemán que haya sentido simpatía por los judíos; y por muy incondicional que sea la repulsa del auténtico antisemitismo por parte de todos los previsores y políticos, tampoco esa previsión y esa política se dirigen, sin embargo, contra el género mismo del sentimiento, sino sólo contra su peligrosa inmoderación, en especial contra la expresión insulsa y deshonrosa de ese inmoderado sentimiento, - sobre esto no es lícito engañarse.

Que Alemania tiene judíos en abundancia suficiente, que el estómago alemán, la sangre alemana tienen dificultad (y seguirán teniendo dificultad durante largo tiempo) aun sólo para liquidar ese quantum [cantidad] de «judío» — de igual manera que lo han liquidado el italiano, el francés, el inglés, merced a una digestión más robusta —: eso es lo que dice y expresa claramente un instinto general al cual hay que prestar oído, de acuerdo con el cual hay que actuar. «¡No dejar entrar nuevos judíos! ¡Y, sobre todo, cerrar las puertas por el Este (también por el Imperio del Este)! », eso es lo que ordena el instinto de un pueblo cuya naturaleza es todavía débil e indeterminada, de modo que con facilidad se la podría hacer desaparecer, con facilidad podría ser borrada por una raza más fuerte. Pero los judíos son, sin ninguna duda, la raza más fuerte, más tenaz y más pura que vive ahora en Europa; son diestros en triunfar aun en las peores condiciones (mejor incluso que en condiciones favorables), merced a ciertas virtudes que hoy a la gente le gusta tildar de vicios, — gracias sobre todo a una fe decidida, la cual no necesita avergonzarse frente a las «ideas modernas»; los judíos se modifican siempre, cuan do se modifican, de la misma manera que el Imperio ruso hace sus conquistas, - como un Imperio que tiene tiempo y que no es de ayer —: es decir, de acuerdo con la máxima «¡lo más lentamente posible!» Un pensador que tenga sobre su conciencia el futuro de Europa contará, en todos los proyectos que trace en su interior sobre ese futuro, con los judíos y asimismo con los rusos, considerándolos como los factores por lo pronto más seguros y más probables en el gran juego y en la gran lucha de las fuerzas. Lo que hoy en Europa se denomina «nación», y que en realidad es más una res facta [cosa hecha] que nata [cosa innata] (más aún, a veces se asemeja, hasta confundirse con ella, a una res ficta et picta [cosa fingida y pintada] —), es en todo caso algo que está en devenir, una cosa joven, fácil de desplazar, no es todavía una raza, y mucho menos algo aere perennius [más perenne que el bronce], como lo es la raza judía: ¡esas naciones deberían, pues, evitar con mucho cuidado toda concurrencia y toda hostilidad nacidas de un tener caliente la cabeza! Que los judíos, si quisieran - o si se los coaccionase a ello, como parecen querer los antisemitas —, podrían detentar ya ahora la preponderancia, más aún, hablando de modo completamente literal, el dominio de Europa, eso es una cosa segura; y también lo es que no trabajan ni hacen planes en ese sentido. Antes bien, por el momento lo que quieren y desean, incluso con cierta insistencia, es ser absorbidos y succionados en Europa, por Europa, anhelan estar fijos por fin en algún sitio, ser permitidos, respetados, y dar una meta a la vida nómada, al «judío eterno» —; y se debería tener muy en cuenta y complacer esa tendencia y ese impulso (los cuales acaso manifiesten una atenuación de los instintos judíos): para lo cual tal vez fuera útil y oportuno desterrar a todos los voceadores antisemitas del país. Se debería acoger a los judíos con toda cautela, haciendo una selección; más o menos, como actúa la nobleza inglesa. Resulta manifiesto que quienes podrían entrar en relaciones con ellos sin el menor escrúpulo son los tipos más fuertes y más firmemente troquelados ya de la nueva germanidad, por ejemplo el oficial noble de la Marca: tendría múltiple interés ver si no se podría hacer un injerto, un cruce entre el arte heredado de mandar y obedecer —en ambas cosas resulta hoy clásico el mencionado país — y el genio del dinero y de la paciencia (y sobre todo, algo de espíritu y de espiritualidad, que tanto faltan en el mencionado lugar —).

Friedrich Nietzsche.
Más allá del bien y del mal. § 251

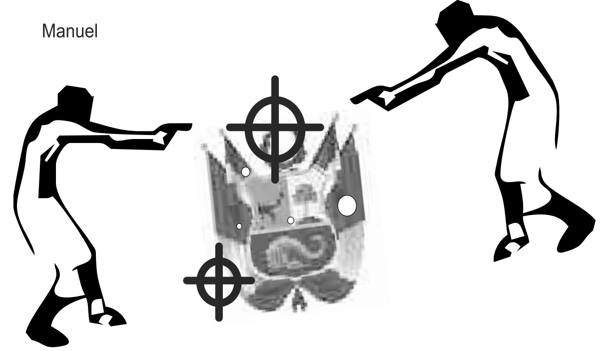
Nuestros patriotas



Más que patriotas aquí tenemos patrioteros. Quizás en otras latitudes podría decirse que hay alguna remota justificación para el amor a la patria. Aquí, en el Perú, definitivamente no.
Esta aseveración anterior, no obedece a animo de aguafiesta sino que, es producto de una serena y prolongada reflexión.
Alguna vez escuche una disertación sobre "¿Por qué el pueblo peruano es el mejor pueblo del mundo? dada por el economista y pretendido historiador Virgilio Roel Pineda.
La pregunta traía a todas luces una afirmación eminentemente patriotera.
Escuchamos al viejo ex–docente universitario hablar y hablar. Estaba, indudablemente, en su salsa. Tanto el sumiso auditorio como el tema de marras le eran propicios. El problema que tuvo es que su afirmación era en tiempo presente y toda su disertación fue orientada al pasado. Con los Incas esto y aquello. Los Incas por aquí y por allá. Muy interesante al margen de rendirle culto a la personalidad a los tiranos que vivían del trabajo ajeno. Que como cualquier reyezuelo occidental decía ser hijo y representante de una divinidad extraterrenal. Provecho con la engañifa.

Algunos sujetos se emocionan tanto cada vez que se conmemora la denominada "fiestas patrias" acuden al desfile militar y aplauden sin cesar ese monótono acto en que la soldadesca se pavonea de las grandes armas que tienen y de su excelente profesionalización. Tanto armamentismo y tanta profesionalización (belicista y por tanto mortícola) que han perdido casi el 95% de las guerras en las que han participado. Vamos así, a "paso de vencedores" con estos sempiternos derrotados. Vaya paradoja. De eso, seria bueno que recuerdes cada vez que ni desayunas por ir a estos mediocres espectáculos y aplaudes ovejunamente a estos esperpentos que consumen mucho del presupuesto de la república y no producen nada efectivo para el bienestar de tu comunidad. Como en cualquier parte del mundo aquí también los militares son tan parásitos como los jerarcas de tantas sectas religiosas (incluyendo a la secta católica matriz de las demás) y son tan parásitos como los políticos que prometen y prometen y siempre te la meten. ¿Qué es lo que te meten? Y ¿Dónde? Te meten o mejor dicho inducen a creer que tu sociedad no funciona adecuadamente y que todos los problemas se deben a que otros han gobernado y no ellos. Ellos dicen tener la solución. Tú les crees ingenuamente una vez más sus manidas cantaletas de siempre y los eliges. Gravísimo error. Aquí confirmas tu mera condición de oveja en búsqueda del pastor.
Pronto te darás cuenta que ellos ganan y disfrutan del poder y sus generosas dadivas y tu sigues con los mismos problemas estructurales de siempre.
Es innegable que el patrioterismo es inoculado al pueblo por políticos fascistas como Mussolini, Hitler y el socialfascista de Gonzalete en el Perú. Aquí y ahora no se trata de "Amor a la patria", "Sudar la camiseta de la patria", "Así no juega Perú", "Dios es peruano", "Morir por la patria". Debemos generosamente preocuparnos por la caótica situación mundial y local que nos toca vivir a nosotros y a las futuras generaciones. Preocuparnos en encontrar una respuesta racional a la compleja problemática. Debemos dejar de lado todo conformismo y ser auténticamente solidarios. Solo a partir de nuestro esfuerzo creativo lograremos nuestra justa y necesaria redención social.

Manuel



EL ARTEFACTO Y JUSTIFICACIÓN DE LA BURGUESÍA: LA NACIÓN

Y tú que me pides que sea realista, cómo si las realidades no fueran construidas en pro de beneficios particulares. Me pides asimismo que madure mas yo sé que madurar es saberse ya vencido. Y sucede que tus consejos deberían retornar hacia ti, y así, siguiendo al Lazarillo, lo siguiente te cae a pelo: "¡Cuántos deben de haber en el mundo que huyen de otros porque no se veen a sí mismos!". Ambos estamos presos pero yo, al menos, soy consciente de tal situación. Es decir, no te das cuenta que vives en tremenda ficción: que las ilusiones de envuelven y hacen que les rindas culto. La nación es una de ellas. Ésta es una entidad que no existe salvo en la mente, sin embargo se exterioriza haciéndote mover como un títere. Se manifiesta a través de relaciones sociales, de conductas, pero jamás llega a establecer unidad, ni homogeneidad entre los elementos del cerco territorial, ni logra, además, tapar las enormes grietas de la discontinuidad histórica.

Y qué es esto: que tú y yo somos UNO, y más aún que tú, yo, los Humala, los Huamán, los Mariátegui, los Romero, los Rizo Patrón, los Miro Quesada, los Benavides y demás gente de baja calaña somos UNO; y que este Uno es muy particular con respecto a los UNOS vecinos. Mis intereses no coinciden y es más se hallan enfrentados. Entonces, cómo es que tú saltas tan grandes diferencias y me presentas homogéneo. Tampoco yo soy UNO en el tiempo. Incluso el YO ha sido puesto en entredicho, ya hace mucho, por muchos filósofos, entre ellos el gran Nietzsche. Es que tan sólo repites y repites lo que te repitieron y repitieron en la escuela y en el hogar. ¡No santifique ni proyectes tus carencias formando un UNO con entes tan extraños entre sí!

El cuento nacional, la ficción del TODOS UNO, del alma o esencia nacional: el Estado-Nación, es complejo aunque no antiguo. Podemos rastrearlo desde el siglo XVI, verlo resplandecer en los cerebros afiebrados en el siglo XVIII e imponerse como dogma en el XX. Y dónde es que se generó por primera vez. La cuna de esta nueva forma de identificación (que reemplazo mayormente tanto a la identificación imperial-cristiana -lo universal, lo católico- como a las identificaciones locales basadas en el linaje: la tribu, la patria: el pater, pater, el padre en común; y en la pertenencia a una región geográfica: habitantes del bosque, del campo, etc.) la encontramos en Europa. De allí llegó a estos parajes y fue traído por los criollos. Es decir, la Nación, el Estado-Nación, es un producto externo que se adecuó al desenvolvimiento de los elementos sociales en América. Favoreció, además, a que una nueva clase adquiera legitimidad en el ejercicio de su poder. Como en Europa, fue creado e impulsado desde los fortines de la burguesía. Ya ésta en el poder continuo e intenta finiquitar la homogeneización. Y así tenemos que los Estados generan las naciones, los nacionalismo crean el TODOS UNO. Ahora el poder se basara en él. En el interés nacional y ya no en la sangre ni en la intervención divina. La Nación se manifestará a través de sus representantes (La Asamblea Nacional – la celada democrática–) que son nada más y nada menos que los poseedores de bienes y los ilustrados – los burgueses en pocas palabras- en una sociedad que sigue siendo clasista pero que permite ahora el ascenso social. Donde, además, las relaciones sociales y los elementos naturales empiezan a convertirse en mercancías: todo adquiere un precio. La burguesía, por lo tanto, consolida su poder creando y extendiendo condiciones que le permiten controlar el Estado: las nuevas leyes, la producción industrial y los funcionarios públicos como necesarios productos de TODOS. Asimismo a creado una nueva religión que lo justifique: el TODOS UNO.

Además de sostenerse en la representatividad la burguesía va a necesitar necesariamente el "Espacio Nacional" para formar un mercado interno en donde haga circular sus mercancías. Y si es más rápido mejor: la tecnología moderna, otro de sus retoños, favorecerá la acumulación. Entonces aparece lo nuestro cercado: el territorio nacional: la mega-fábrica. En ella ya no habrá que realizar pactos de trecho en trecho con sus respectivos señores feudales porque sería ineficiente y por que éstos ya no existen frente a lo NUESTRO: LA NACIÓN.

VES QUE ESTAMOS PRESOS Y NOS DICEN: ¡SOMOS LIBRES!
Esta idea, el Estado Nación, no la encontramos ni en los incas ni en los grupos anteriores a éstos. Por lo tanto, cometes la mayor estupidez al llamarlos peruanos o antiguos peruanos. Malos metafísicos son los historiadores que extienden esta sandez. Y lo recubren dulcemente condenando a los futuros habitantes de esta parte de los Andes con las maldiciones siguientes: Peruanicemos el Perú y el Perú es una posibilidad.
Hay algo, además, más problemático: sucede que entienden que las producciones de las antiguas civilizaciones y demás grupos sociales son propiedad de los que por desgracia los sucedieron en el control del espacio. Hablan de las ruinas de Machu Picchu y Sechín como lo nuestro. También hacen suyos los productos naturales: la maca, el camu-camu, el gallito de las rocas, etc. se convierten en productos de bandera. Esto es nada raro que acontezca en una sociedad en donde todo se hace mercancía. Frente a esto, sostengo: Únicamente me es lícito decir que estoy en un algo que llaman Perú mas no que soy peruano ni que esto y lo otro que no produzco y que está en el territorio cercado sea mío.
Que terrible peste es la que ha generado la modernidad que no respeta las culturas distintas y las considera suyas estando éstas tan distantes de aquella como el Sol con respecto al Inti Huatana, y a la vez está tan cerca a Europa lo NUESTRO. Lo cercano en el espacio está muy distante en lo cultural y en el tiempo mientras que lo distante en el espacio está muy cercano en lo cultural. El extrañamiento y sus relaciones que se viven en el cerco son más europeos que autóctonos. Además esto demuestra que por detrás hay algo. Y ¿qué, quién o quienes? Pues, unos comerciantes. La peste nacional extiende la enajenación con el objetivo que uno defienda las propiedades de la burguesía. Que uno se considere UNO con ella y así se esfume la conciencia de clase y las fricciones entre las clases. Tampoco una de estas es un UNO.
Se está terminando de atravesar una infame guerra que produjo alrededor de 70,000 víctimas y se sigue creyendo que somos UNO, que el Perú es un hermoso país. O que ahora sí es el momento de crear un TODOS UNO – los social demócratas y su ala radical: los bolches patriotas y afines están en esto-; o rescatar el UNO extraviado o secuestrado. Sucede que los que sostienen estas ideas y no las instrumentalizan son unos tremendos ingenuos pues ya les taparon los ojos y les crearon un mundo virtual televisivo, radial y escrito: la Nación se retroalimenta y resguarda de este modo.

Ya es hora de pinchar el TODOS UNO: la nueva burbuja divina. Pero ahora que las burguesías están dejando de ser nacionales ¿dónde irá a parar el aludido dios? ¿Mutará o crearán otro nuevo?
¡Ni dios ni patria!

La abeja rebelde

POLICIAS



TRABAJANDO

DOSSIER APATRIDA



MENSAJE A LA NACIÓN

Habitualmente siempre tenemos un mensaje a la nación. Este mensaje es dado por elPresidente de la Republiquilla.
Lo que poco nos percatamos es que hay otro fulano que también emite su mensaje a la nación. Es el caso del máximo jerarca de la secta católica.

En esta ocasión el fascista con sotana de Juan Luis Cipriani Thome dio una cháchara sobre la defensa de la vida y su sempiterna oposición al aborto, Paradójicamente este presunto defensor de la vida canta loas a la globalización. Según Cipriani la globalización nos trae beneficios. En realidad la globalización capitalista no trae beneficio alguno salvo para los amos y señores del mundo. Para el resto de la humanidad la globalización nos trae cultura basura, comida chatarra y proliferación de virus mortales.

Si Cipriani quiere defender la vida entonces debe sumarse al movimiento antiglobalizador. No lo hará, porque, como disciplinado miembro del Opus Dei, no pasa de ser un cortesano del poder económico y político.
Por si. fuese poco, también tuvimos el mensaje a la nación de los políticos logreros del Partido Nacionalista Peruano. Estos señoritos burgueses alucinan que ya están en el poder para enviar sus peroratas. A estas alturas de la vida, quien puede considerar serio que el caudillo del nacionalismo burgués se comprometa con cuanta jornada de lucha opositora al actual gobierno y sistemáticamente no se movilice. A larga distancia se opone el marketeado "líder de la oposición". Consideramos que es absurdo pronunciarnos sobre el mamotreto que lleva la firma del capitán Carlos.

Sobre el mensaje de Alan Ludwing García Pérez cabe destacar que fue un casi interminable plomazo consistente en la lectura de muchas paginas que atiborrado de obras, obritas y cifras tenia como finalidad demostrar que “El Perú avanza". Mucho auto bombo, pero en realidad, como todo buen confucionista, García confundió a sus oyentes con el -origen de las obras, Hizo aparecer muchas de ellas, como efectuadas por el Estado cuando fueron hechas por algunos capitalistas.
También García quiere impresionar alas galerías con eso de hacer mas hospitales por doquier. El problema es que la atención es pésima en los hospitales existentes actualmente.
Entonces no es lógico administrar mas si no se puede ni con lo básico. También García desea
su Ministerio de Cultura. Un antro más para la camarilla aprista siempre tan presupuestivora.

Como era de esperarse, el mandatario no dio respuesta satisfactoria sobre el problema Inflacionario y de acceso a los alimentos. Como todo liberal y sobre todo monetarista se autoengaño y pretende engañarnos diciendo que todos nuestros males tienen procedencia extranjera. Allá afuera están mal. Acá estamos regios. A pesar de esto y de la represión de la protesta popular el pueblo sigue estoicamente resistiendo las embestidas de los brutos en el poder. Ante dicha resistencia, Alan García nos ofrece su ultima creación: la reforma del alma.

Reforma del alma ¿Qué es eso? ¿Cómo se come? ¿Dónde se hace? Son algunas de las interrogantes. Estamos seguros que esta pretendida reformas del alma no es mas que la última engañifa presidencial.
¿Quién se cree García para venimos con su reformismo del alma? ¿estaremos ante un nuevo nazareno, un Tolstoy o un Gandhi?
Los graves problemas que afrontamos, toda la humanidad y por ende los residentes en el Perú, no se resuelven con recetas cucufatas como el referido reformismo espiritual de García. Lo que se necesita, es una revolución social universal.
Por tanto, los 3 mensajes a la nación tienen un común denominado la defensa del injusto sistema capitalista establecido contra nuestra voluntad y sumisión ante los autoritarios.

NI DIOS NI AMO

Humanidad

MIENTRAS QUE EXISTA MISERIA
NUESTRA ÚNICO EMBLEMA SERÁ
LA BANDERA NEGRA